



CITTA' DI MARIGLIANO

Città Metropolitana di Napoli

ORIGINALE DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. 159 del 16.11.2023

OGGETTO: ASSEGNAZIONE DEI LOTTI AREA P.I.P. COMUNE DI MARIGLIANO DI CUI AL BANDO APPROVATO CON DETERMINA SETTORE III R.G. N.80/2022 E INTEGRATA CON DETERMINA N.198/2022. PRESA D'ATTO DELLA GRADUATORIA RIFORMULATA A SEGUITO DI OSSERVAZIONI.

L'anno 2023, il giorno SEDICI del mese di NOVEMBRE alle ore 16.00 nella sala delle adunanze della casa Comunale, la Giunta Comunale, convocata nelle forme di legge e presieduta dal SINDACO avv. Jossa Giuseppe, si è riunita con i seguenti ASSESSORI:

COGNOME E NOME	PRESENTI	ASSENTI
JOSSA GIUSEPPE - Sindaco		
MAUTONE FELICE - Vice Sindaco		
BOLERO FILOMENA		
COPPOLA RAFFAELE		
DI RAFFAELE NICOLA		
PALMA ROSANNA		
STELLATO ADOLFO		
VIVOLO CARMELA		<u>ASSENTE</u>

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Mario Ambrosanio, con le funzioni di cui all'art.97 comma 2 del TUEL 267/00.

IL SINDACO, avv. Jossa Giuseppe, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Letta l'allegata proposta di deliberazione prot. N. 36418 del 09.11.2023.

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267/2000, inseriti nella predetta proposta;

Ad unanimità di voti espressi favorevolmente per alzata di mano;

DELIBERA

- Approvare, come ad ogni effetto approva, l'allegata proposta di deliberazione che forma parte integrante e sostanziale della presente;
- Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL 267/00.

OGGETTO: ASSEGNAZIONE DEI LOTTI AREA P.I.P. COMUNE DI MARIGLIANO DI CUI AL BANDO APPROVATO CON DETERMINA SETTORE III R.G. N.80/2022 E INTEGRATA CON DETERMINA N.198/2022. PRESA D'ATTO DELLA GRADUATORIA RIFORMULATA A SEGUITO DI OSSERVAZIONI.

L'ASSESSORE ATTIVITA PRODUTTIVE

Vista :

- la determina del settore III Reg. Gen. 80 del 09/02/2022 integrata con la determina Reg. Gen. 198 del 10/03/2022 con la quale veniva approvato il Bando di Assegnazione lotti in Area P.I.P. Comparto " E " - Comparto " G " - Comparto " H " - Comparto " I " - Comparto " L " - Comparto " M " - Comparto " N " - Comparto " O " - Comparto " Q " - Comparto " S " nonché Aree destinate a verde di cui ai citati comparti P.I.P;
- il decreto sindacale n.30 del 14/04/2023 prot. 12482 del 14/04/2023 con il quale veniva nominata la commissione per l'assegnazione dei lotti area PIP, così composta:
 1. Ing. Andrea Ciccarelli, Responsabile Settore III-SUAP;
 2. Ing. Rosalba Di Palma, Responsabile Settore IV;
 3. Segretario Comunale o suo delegato con funzioni di verbalizzante;
- La nota prot. gen. 12573 del 17/04/2023 con la quale il Segretario Generale delegava l'ing. Nunzio Fuschillo dipendente categoria D di questo Ente;
- La determina Settore III R.G. n.781 del 17/07/2023 con la quale si prendeva atto dei verbali della Commissione relativa alla graduatoria per l'assegnazione dei lotti P.I.P. di cui al bando di cui trattasi;
- La Delibera n.118 del 31/08/2023 con la quale la Giunta Comunale prendeva atto della graduatoria per l'assegnazione dei lotti area P.I.P. del Comune di Marigliano nonché delle aree a verde;



Dato Atto Che:

- La graduatoria è stata affissa all'Albo Pretorio per darne la dovuta informazione con la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Marigliano ed inoltre è stato comunicato a tutti i richiedenti l'esito mediante posta elettronica certificata in data 06/09/2023;
- nei termini previsti dall'art.8 del Regolamento P.I.P. sono pervenute n.10 osservazioni presentate esclusivamente a mezzo PEC
- la Società IROLLO SRL ha presentato ricorso al TAR Campania avverso la graduatoria provvisoria;

Visto il verbale della commissione relativo all'esame dei ricorsi e/o delle osservazioni pervenute alla graduatoria provvisoria di cui alla delibera di GC 188/23 ed alla riformulazione della relativa graduatoria di assegnazione dei lotti;

Rilevato che, in attesa dell'esito del giudizio pendente innanzi al TAR la Commissione ha ritenuto opportuno sospendere momentaneamente l'assegnazione del lotto 92;

Dato atto che con determina Settore III n. 204 del 06/11/2023 R.G. n.1097 del 06/11/2023, l'Ufficio ha preso atto della documentazione e del verbale trasmesso dall'apposita Commissione e dell'allegata graduatoria per l'assegnazione dei lotti del P.I.P. di cui al bando citato;

Considerato che la graduatoria riformulata dopo l'esame delle osservazioni ai sensi dell'art. 8 del Regolamento deve essere recepita dalla Giunta Comunale con delibera confermativa.

Visto il regolamento P.I.P. approvato con delibera di Consiglio Comunale n.42 del 29.07.2008 integrato con Delibera di C.C. n. 17 del 29.04.2010 - Modificato con delibera di C.C. n. 22 del 31.05.2016 e Delibera di C.C. n.9 del 05/02/2019;

Vista la Legge n. 865/71 e s.m.i.;

Visto il Testo Unico in materia espropriativa, DPR 327/2001 e s.m.i.;

Visto il T.U.E.L. n. 267 del 18/08/2000;

Visto lo Statuto Comunale ed il vigente Regolamento di Contabilità;

ACQUISITO il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. N. 267/2000;

PROPONE DI DELIBERARE:

1. **di prendere atto**, giusta il dispositivo di cui all'art. 8 del vigente regolamento P.I.P., dell'allegata graduatoria riformulata dopo l'esame delle osservazioni e/o ricorsi, per l'assegnazione dei lotti area P.I.P. nonché delle aree a verde di cui al bando approvato con determina R.G. n. 80 del 09/02/2022 integrata con la determina Reg. Gen. 198 del 10/03/2022, redatta dalla Commissione all'uopo nominata;
2. **di dare atto che** la graduatoria verrà affissa all'Albo Pretorio e verrà data pubblica informazione con la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Marigliano e verrà comunicato a tutti i richiedenti l'esito mediante lettera raccomandata o posta elettronica certificata;
3. **di demandare** al Responsabile del Settore III gli adempimenti consequenziali, ivi compreso il provvedimento di assegnazione delle aree, ai sensi art 3 del vigente regolamento PIP;
4. **di dichiarare** l'adottata deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

L'Ass. Attività Produttive
Dott. Felice Mautone





Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

ORIGINALE: PROPOSTA di Deliberazione della Giunta Comunale

OGGETTO: ASSEGNAZIONE DEI LOTTI AREA P.I.P. COMUNE DI MARIGLIANO DI CUI AL BANDO APPROVATO CON DETERMINA SETTORE III R.G. N.80/2022 E INTEGRATA CON DETERMINA N.198/2022. PRESA D'ATTO DELLA GRADUATORIA RIFORMULATA A SEGUITO DI OSSERVAZIONI.

PARERE *in ordine alla regolarità tecnica:*

Si esprime parere **FAVOREVOLE**, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 49 del TUEL 267 del 18.08.2000.

IL RESPONSABILE SETTORE III
Ing. Andrea Ciccarelli



Comune di Marigliano

Città Metropolitana di Napoli

DETERMINAZIONE Settore III

RESPONSABILE DEL SETTORE : Andrea Ciccarelli

Registro Generale n. 1097 del 06/11/2023

Registro Settore n. 204 del 06/11/2023

OGGETTO: ASSEGNAZIONE LOTTI AREA P.I.P. DEL COMUNE DI MARIGLIANO DI CUI AL BANDO APPROVATO CON DETERMINA SETTORE III R.G. N.820/22 INTEGRATA CON DETERMINA R.G. N.198/22. OSSERVAZIONI ALLA DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 118 DEL 31/08/2023 - PRESA D'ATTO DEL VERB

(*) DETERMINAZIONE PRIVA DI IMPEGNO

Si attesta che la presente determinazione non comporta alcun impegno di spesa.

Responsabile del procedimento, ex lg. n.241/90:

Il Responsabile del
Settore III
Andrea Ciccarelli

IL RESPONSABILE DEL SETTORE III

Premesso che:

- Con determina R.G. 80/22 e n.198/22 veniva approvato il Bando di Assegnazione lotti in Area P.I.P. Comparto " E " - Comparto " G " - Comparto " H " - Comparto " I " - Comparto " L " - Comparto " M " - Comparto " N " - Comparto " O " - Comparto " Q " - Comparto " S " , nonché Aree destinate a verde di cui ai citati comparti P.I.P.;
- Con decreto sindacale n.30 del 14/04/2023 prot. 12482 del 14/04/2023 veniva nominata la commissione per l'assegnazione dei lotti area PIP, così composta:
 1. Ing. Andrea Ciccarelli, Responsabile Settore III-SUAP;
 2. Ing. Rosalba Di Palma, Responsabile Settore IV;
 3. Segretario Comunale o suo delegato con funzioni di verbalizzante;
- Con nota prot. gen. 12573 del 17/04/2023 il Segretario Generale delegava l'ing. Nunzio Fuschillo dipendente categoria D di questo Ente;
- Con determina Settore III R.G. n.781 del 17/07/2023 si prendeva atto dei verbali della Commissione relativa alla graduatoria per l'assegnazione dei lotti P.I.P. di cui al bando di cui trattasi;
- Con Delibera n.118 del 31/08/2023 la Giunta Comunale prendeva atto della graduatoria per l'assegnazione dei lotti area P.I.P. del Comune di Marigliano nonché delle aree a verde;

Dato Atto Che:

- La graduatoria è stata affissa all'Albo Pretorio per darne la dovuta informazione con la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Marigliano ed inoltre è stato comunicato a tutti i richiedenti l'esito mediante posta elettronica certificata in data 06/09/2023;
- nei termini previsti dall'art.8 del Regolamento P.I.P. sono pervenute n.10 osservazioni presentate esclusivamente a mezzo PEC ed inoltre la Società IROLLO SRL ha presentato ricorso al TAR;

Visto il verbale della commissione con la quale sono stati esaminati i ricorsi e/o osservazioni pervenuti alla graduatoria provvisoria di cui alla delibera di GC 188/23 ed ha riformulato la relativa graduatoria di assegnazione dei lotti;

Rilevato che in attesa dell'esito del giudizio pendente innanzi al sentenza TAR la Commissione ha ritenuto opportuno sospendere momentaneamente l'assegnazione del lotto 92;

Considerato che la graduatoria riformulata dopo l'esame delle osservazioni di nei modi di cui al regolamento di assegnazione deve essere recepita con delibera confermativa di Giunta Comunale

Visti:

- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;
- la Legge n. 865/71 e s.m.i.;
- lo Statuto comunale ed il vigente Regolamento di contabilità;

DETERMINA

- **di prendere atto** della documentazione e del verbale trasmessa dall'apposita Commissione di valutazione delle osservazioni e/o ricorsi presentati alla delibera di Giunta Comunale n 118 del 31/08/2023 e dell'allegata graduatoria per l'assegnazione dei lotti del P.I.P. di cui al bando citato;
- **di dare atto che** ai sensi dell'art. 8 del Regolamento Comunale la Giunta deve recepire la graduatoria riformulata dopo l'esame delle osservazioni nei modi di cui al regolamento di assegnazione con delibera confermativa.

RESPONSABILE DEL SETTORE III

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art. 20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

CICCARELLI ANDREA in data 06/11/2023

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Dal, 06/11/2023

Il Responsabile



Comune di Marigliano

Città Metropolitana di Napoli

Settore III

Oggetto: Verbale della Commissione di valutazione ex art 8 regolamento P.I.P. del 24/10/2023 - Osservazioni alla Delibera di Giunta Comunale n. 118 del 31/08/2023 - assegnazione lotti Area P.I.P. del Comune di Marigliano di cui al bando approvato con Determina Settore III R.G. n.820/22 integrata con Determina R.G. n.198/22.

Premesso che

- con Determina R.G. n. 80/22 e n. 198/22 veniva approvato il bando di *Assegnazione Lotti Area P.I.P. Comparto " E " - Comparto " G " - Comparto " H " - Comparto " I " - Comparto " L " - Comparto " M " - Comparto " N " - Comparto " O " - Comparto " Q " - Comparto " S, nonché Aree destinate a verde, di cui ai citati comparti P.I.P;*
- con Decreto Sindacale n.30 del 14/04/2023 prot. n. 12482 del 14/04/2023 veniva nominata la commissione per l'assegnazione lotti area P.I.P così composta:
 1. Ing. Andrea Ciccarelli Responsabile Settore III - SUAP;
 2. Ing. Rosalba Di Palma, Responsabile Settore IV;
 3. Segretario Comunale o suo delegato con funzioni di verbalizzante;
- con nota prot. gen. 12573 del 17/04/2023 il Segretario Generale delegava l'Ing. Nunzio Fuschillo dipendente categoria D di questo Ente;
- con Determinazione Settore III R.G. n. 781 del 17/07/2023 si prendeva atto della graduatoria per l'assegnazione dei lotti P.I.P. di cui al bando approvato con Determina Settore III R.G. n. 820/22 e Determina Settore III R.G. n. 198/22;
- con Delibera di Giunta Comunale n. 118 del 31/08/2023 si prendeva atto della graduatoria per l'assegnazione dei lotti Area P.I.P. del Comune di Marigliano nonché delle aree a verde;
- La graduatoria è stata affissa all'Albo Pretorio, è stata data pubblica informazione con la pubblicazione sul sito istituzionale del Comune di Marigliano ed è stato comunicato a tutti i richiedenti l'esito mediante posta elettronica certificata in data 06/09/2023;

DATO ATTO CHE

nei termini previsti dall'art. 8 del Regolamento P.I.P. sono pervenute n. 10 osservazioni presentate esclusivamente a mezzo P.E.C. che di seguito si elencano:

1. TECNO ELLESSE SUD SRL – prot. n. 30089 del 21/09/2023;
2. VIGILANZA SECUR BULL SRL – prot. n. 30221 del 22/09/2023;
3. ELVES SRL – prot. n. 30302 del 22/09/2023;
4. CELMA SRL – prot. n. 30303 del 22/09/2023;
5. RINASCIMENTO MOBILI – prot. n. 30455 del 25/09/2023;

6. REVER SRL – prot. n. 30587 del 25/09/2023;
7. ICON SRL – prot. n. 30589 del 25/09/2023;
8. ELLE.TI. COSTRUZIONI SRL – prot. n. 30955 del 27/09/2023;
9. TERRACCIANO COSTRUZIONI SRL – prot. n. 30956 del 27/09/2023;
10. DST SRL – prot. n. 30957 del 27/09/2023.

Si precisa altresì, che la Società IROLLO SRL ha presentato ricorso al TAR e pertanto la stessa verrà valutata dopo la pronuncia del Tribunale Amministrativo Regionale.

Tanto premesso, il giorno 24 del mese di ottobre dell'anno 2023 alle ore 11:00 si è riunita la Commissione per la valutazione delle osservazioni presentate alla graduatoria provvisoria di cui alla Delibera di Giunta Comunale n. 118 del 31/08/2023, composta da:

1. Ing. Andrea Ciccarelli Responsabile Settore III - SUAP;
2. Ing. Rosalba Di Palma, Responsabile Settore IV;
3. Ing. Nunzio Fuschillo in qualità di delegato del Segretario Generale.

Assume la presidenza l'Ing. Andrea Ciccarelli, mentre le funzioni di Segretario verbalizzante sono assunte dall'Ing. Nunzio Fuschillo.

La Commissione procede alla valutazione delle osservazioni, stabilendo quanto segue :

- **TECNO ELLESSE SUD SRL** chiede di essere riammesso alla procedura di assegnazione dei lotti in virtù della sussistenza di tutti i requisiti essenziali di cui all'art. 7 del Regolamento e del criterio per l'assegnazione prioritaria ex art. 9 in virtù della proprietà dei terreni sui quali propone l'insediamento. Nell'osservazione presentata riporta tutte le caratteristiche salienti dell'attività imprenditoriale da insediare consentendone la valutazione e la conseguente attribuzione del punteggio.

La Commissione decide all'unanimità per la riammissione dell'azienda alla procedura di assegnazione dei lotti per i lotti n°112 ,113 ,115 ,116 ed attribuisce a quest'ultima 21 punti.

- **VIGILANZA SECUR BULL SRL** chiede di essere riesaminato e riammesso in quanto l'insediamento proposto, contrariamente a quanto dichiarato nei motivi di esclusione, non risulta per "*attività di deposito per conto terzi*", ma per attività di installazione di quadri industriali, progettazione, gestione lavori e costruzioni di impianti CODICE ATECO 43.21.01.

La Commissione, avendo riesaminato la documentazione allegata alla domanda di assegnazione e avendone accertato l'errore materiale commesso nella scrittura del verbale, decide all'unanimità la riammissione dell'istanza ed attribuisce a quest'ultima 10 punti.

- **ELVES SRL** comunica il proprio interesse all'assegnazione di lotti equivalenti a quello richiesto, per i quali nessuna richiesta è stata presentata ovvero risultano non assegnati.

A tal proposito la Commissione rimanda all'art. 9 del regolamento che cita "*I lotti non ceduti a seguito dell'espletamento di procedura di evidenza pubblica per assenza di istanze ammissibili possono essere assegnati, nei limiti di tre anni successivi, con procedura negoziata e nel rispetto dei criteri di assegnazione predeterminati alle aziende che singolarmente ne facciano richiesta*".

- **CELMA SRL** comunica il proprio interesse all'assegnazione di lotti equivalenti a quello richiesto, per i quali nessuna richiesta è stata presentata ovvero risultano non assegnati.

A tal proposito la commissione rimanda all'art. 9 del regolamento che cita "*I lotti non ceduti a seguito dell'espletamento di procedura di evidenza pubblica per assenza di istanze ammissibili possono essere assegnati, nei limiti di tre anni successivi, con procedura negoziata e nel rispetto dei criteri di assegnazione predeterminati alle aziende che singolarmente ne facciano richiesta*".

- **RINASCIMENTO MOBILI SRL** comunica il proprio interesse all'assegnazione di lotti equivalenti a quello richiesto, per i quali nessuna richiesta è stata presentata ovvero risultano non assegnati.

A tal proposito la commissione rimanda all'art. 9 del regolamento che cita "*I lotti non ceduti a seguito dell'espletamento di procedura di evidenza pubblica per assenza di istanze ammissibili possono essere assegnati, nei limiti di tre anni successivi, con procedura negoziata e nel rispetto dei criteri di assegnazione predeterminati alle aziende che singolarmente ne facciano richiesta*".

- **REVER SRL** chiede di rivalutare l'istanza presentata in quanto, le motivazioni di esclusione sono illogiche, infondate ed irrazionali.

La società non ha fornito ulteriori specificazioni rispetto all'attività che si intende insediare.

Le finalità del bando in esame, infatti, sono chiare nel favorire le iniziative di carattere produttivo di soggetti che abbiano stringenti requisiti (ad esempio l'assenza di condanne con sentenza passata in giudicato per reati che incidano sulla moralità professionale per i quali è prevista una pena detentiva non inferiore ad anni uno; il pieno e libero esercizio dei propri diritti, ed il perfetto stato di solvibilità; l'impresa deve essere in regola sotto il profilo contributivo e fiscale...) e possano essere meglio aderenti al tessuto economico-sociale del Comune di Marigliano (all'art. 11 del Bando in tema di "Criteri per la formazione della graduatoria" si concede preferenza alle attività che presentano: basso impatto ambientale ai sensi del D.M. 5 settembre 1994; maggiore occupazione aggiuntiva; appartenenti alla filiera ambientale e/o agroindustriale; aventi una unità produttiva nel territorio del Comune di Marigliano; assegnatarie di lotti confinanti); ne segue che, il generico riferimento operato dall'azienda nella propria domanda ad un'attività prestata "per conto terzi" senza specificare i "terzi" cui l'attività da intraprendere sarà riferita e la tipologia, quantità e qualità di prodotti/materie che si intenderanno trattare, non consente all'Amministrazione una corretta valutazione dell'iniziativa.

E ciò a maggior ragione se si considera che sia il Bando che il Regolamento impongono al partecipante di produrre apposita relazione volta ad illustrare l'attività svolta dal medesimo negli ultimi due anni e quella che si intende svolgere nel nuovo insediamento con specifica indicazione delle caratteristiche di tale iniziativa imprenditoriale, delle motivazioni che ne sono all'origine, degli obiettivi produttivi, della descrizione del prodotto e/o del servizio che si intende realizzare..., ossia tutti elementi in grado di far comprendere con la dovuta chiarezza l'iniziativa che si intende concretamente svolgere.

In ragione della manifesta volontà dell'Amministrazione di procedere all'assegnazione solo a fronte di una attività produttiva chiaramente individuata o individuabile in tutti i suoi aspetti fondanti, prima di tutti quelli di natura soggettiva, al fine di evitare interventi meramente speculativi e pregiudizievoli per un territorio già particolarmente stressato sotto il profilo ambientale, la commissione decide all'unanimità la conferma dell'esclusione dell'azienda.

- **ICON SRL** chiede di rivalutare l'istanza presentata in quanto, le motivazioni di esclusione sono illogiche, infondate ed irrazionali.

La società non ha fornito ulteriori specificazioni rispetto all'attività che si intende insediare.

AN

g
r

Le finalità del bando in esame, infatti, sono chiare nel favorire le iniziative di carattere produttivo di soggetti che abbiano stringenti requisiti (ad esempio l'assenza di condanne con sentenza passata in giudicato per reati che incidano sulla moralità professionale per i quali è prevista una pena detentiva non inferiore ad anni uno; il pieno e libero esercizio dei propri diritti, ed il perfetto stato di solvibilità; l'impresa deve essere in regola sotto il profilo contributivo e fiscale...) e possano essere meglio aderenti al tessuto economico-sociale del Comune di Marigliano (all'art. 11 del Bando in tema di "Criteri per la formazione della graduatoria" si concede preferenza alle attività che presentano: basso impatto ambientale ai sensi del D.M. 5 settembre 1994; maggiore occupazione aggiuntiva; appartenenti alla filiera ambientale e/o agroindustriale; aventi una unità produttiva nel territorio del Comune di Marigliano; assegnatarie di lotti confinanti); ne segue che, il generico riferimento operato dall'azienda nella propria domanda ad un'attività prestata "per conto terzi" senza specificare i "terzi" cui l'attività da intraprendere sarà riferita e la tipologia, quantità e qualità di prodotti/materie che si intenderanno trattare, non consente all'Amministrazione una corretta valutazione dell'iniziativa.

E ciò a maggior ragione se si considera che sia il Bando che il Regolamento impongono al partecipante di produrre apposita relazione volta ad illustrare l'attività svolta dal medesimo negli ultimi due anni e quella che si intende svolgere nel nuovo insediamento con specifica indicazione delle caratteristiche di tale iniziativa imprenditoriale, delle motivazioni che ne sono all'origine, degli obiettivi produttivi, della descrizione del prodotto e/o del servizio che si intende realizzare..., ossia tutti elementi in grado di far comprendere con la dovuta chiarezza l'iniziativa che si intende concretamente svolgere.

In ragione della manifesta volontà dell'Amministrazione di procedere all'assegnazione solo a fronte di una attività produttiva chiaramente individuata o individuabile in tutti i suoi aspetti fondanti, prima di tutti quelli di natura soggettiva, al fine di evitare interventi meramente speculativi e pregiudizievoli per un territorio già particolarmente stressato sotto il profilo ambientale, la commissione decide all'unanimità la conferma dell'esclusione dell'azienda.

- **ELLE.TI. COSTRUZIONI** chiede di rivalutare l'istanza presentata in quanto, le motivazioni di esclusione sono illogiche, infondate ed irrazionali.

La società non ha fornito ulteriori specificazioni rispetto all'attività che si intende insediare.

Le finalità del bando in esame, infatti, sono chiare nel favorire le iniziative di carattere produttivo di soggetti che abbiano stringenti requisiti (ad esempio l'assenza di condanne con sentenza passata in giudicato per reati che incidano sulla moralità professionale per i quali è prevista una pena detentiva non inferiore ad anni uno; il pieno e libero esercizio dei propri diritti, ed il perfetto stato di solvibilità; l'impresa deve essere in regola sotto il profilo contributivo e fiscale...) e possano essere meglio aderenti al tessuto economico-sociale del Comune di Marigliano (all'art. 11 del Bando in tema di "Criteri per la formazione della graduatoria" si concede preferenza alle attività che presentano: basso impatto ambientale ai sensi del D.M. 5 settembre 1994; maggiore occupazione aggiuntiva; appartenenti alla filiera ambientale e/o agroindustriale; aventi una unità produttiva nel territorio del Comune di Marigliano; assegnatarie di lotti confinanti); ne segue che, il generico riferimento operato dall'azienda nella propria domanda ad un'attività prestata "per conto terzi" senza specificare i "terzi" cui l'attività da intraprendere sarà riferita e la tipologia, quantità e qualità di prodotti/materie che si intenderanno trattare, non consente all'Amministrazione una corretta valutazione dell'iniziativa.

E ciò a maggior ragione se si considera che sia il Bando che il Regolamento impongono al partecipante di produrre apposita relazione volta ad illustrare l'attività svolta dal medesimo negli

ultimi due anni e quella che si intende svolgere nel nuovo insediamento con specifica indicazione delle caratteristiche di tale iniziativa imprenditoriale, delle motivazioni che ne sono all'origine, degli obiettivi produttivi, della descrizione del prodotto e/o del servizio che si intende realizzare..., ossia tutti elementi in grado di far comprendere con la dovuta chiarezza l'iniziativa che si intende concretamente svolgere.

In ragione della manifesta volontà dell'Amministrazione di procedere all'assegnazione solo a fronte di una attività produttiva chiaramente individuata o individuabile in tutti i suoi aspetti fondanti, prima di tutti quelli di natura soggettiva, al fine di evitare interventi meramente speculativi e pregiudizievoli per un territorio già particolarmente stressato sotto il profilo ambientale, la commissione decide all'unanimità la conferma dell'esclusione dell'azienda.

- **TERRACCIANO COSTRUZIONI SRL** chiede di rivalutare l'istanza presentata in quanto, le motivazioni di esclusione sono illogiche, infondate ed irrazionali.

La società non ha fornito ulteriori specificazioni rispetto all'attività che si intende insediare.

Le finalità del bando in esame, infatti, sono chiare nel favorire le iniziative di carattere produttivo di soggetti che abbiano stringenti requisiti (ad esempio l'assenza di condanne con sentenza passata in giudicato per reati che incidano sulla moralità professionale per i quali è prevista una pena detentiva non inferiore ad anni uno; il pieno e libero esercizio dei propri diritti, ed il perfetto stato di solvibilità; l'impresa deve essere in regola sotto il profilo contributivo e fiscale...) e possano essere meglio aderenti al tessuto economico-sociale del Comune di Marigliano (all'art. 11 del Bando in tema di "Criteri per la formazione della graduatoria" si concede preferenza alle attività che presentano: basso impatto ambientale ai sensi del D.M. 5 settembre 1994; maggiore occupazione aggiuntiva; appartenenti alla filiera ambientale e/o agroindustriale; aventi una unità produttiva nel territorio del Comune di Marigliano; assegnatarie di lotti confinanti); ne segue che, il generico riferimento operato dall'azienda nella propria domanda ad un'attività prestata "per conto terzi" senza specificare i "terzi" cui l'attività da intraprendere sarà riferita e la tipologia, quantità e qualità di prodotti/materie che si intenderanno trattare, non consente all'Amministrazione una corretta valutazione dell'iniziativa.

E ciò a maggior ragione se si considera che sia il Bando che il Regolamento impongono al partecipante di produrre apposita relazione volta ad illustrare l'attività svolta dal medesimo negli ultimi due anni e quella che si intende svolgere nel nuovo insediamento con specifica indicazione delle caratteristiche di tale iniziativa imprenditoriale, delle motivazioni che ne sono all'origine, degli obiettivi produttivi, della descrizione del prodotto e/o del servizio che si intende realizzare..., ossia tutti elementi in grado di far comprendere con la dovuta chiarezza l'iniziativa che si intende concretamente svolgere.

In ragione della manifesta volontà dell'Amministrazione di procedere all'assegnazione solo a fronte di una attività produttiva chiaramente individuata o individuabile in tutti i suoi aspetti fondanti, prima di tutti quelli di natura soggettiva, al fine di evitare interventi meramente speculativi e pregiudizievoli per un territorio già particolarmente stressato sotto il profilo ambientale, la commissione decide all'unanimità la conferma dell'esclusione dell'azienda.

- **DST SRL** chiede di rivalutare l'istanza per i seguenti punti:
 1. inserimento in graduatoria anche nei lotti 80 e 81;
 2. ulteriore attribuzione di punti 2 per trasferimento di attività esistenti nel territorio comunale,
 3. ulteriore attribuzione di ulteriori 5 punti relativamente alle aziende proprietarie dei suoli in area PIP.

Per il punto n° 1 di cui sopra la commissione rigetta l'osservazione poiché lo schema di domanda di assegnazione dei lotti non prevedeva la possibilità di opzionare lotti equivalenti o lotti alternativi tra loro;

per il punto n°2 di cui sopra la commissione rigetta l'osservazione in quanto la finalità premiale del criterio è stata predisposta per incentivare una delocalizzazione di attività produttive da altre zone del paese nella zona PIP. L'azienda non dichiara di voler cessare l'attività nella sede attuale e che anzi essa già ricade in un altro lotto dell'area PIP;

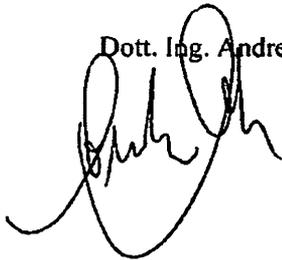
per il punto n°3 di cui sopra la commissione vista l'integrazione documentale allegata all'osservazione (atto di compravendita del 1980 del fondo NCT foglio 11 particella 285 (ex. Part 82) stabilisce che il criterio premiale del punto suddetto è frutto dell'art. 9 del regolamento che indica "i Proprietari dei suoli interessati alla procedura di acquisizione" quale criterio premiale, il lotto di cui sopra di proprietà dell'azienda in questione non rientra tra suoli oggetto di bando di assegnazione.

Si decide all'unanimità il rigetto dell'osservazione.

Si concludono i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Marigliano 24/10/2022

Dott. Ing. Andrea Ciccarelli


Dott. Ing. Rosalba di Palma



Dott. Ing. Nunzio Fuschillo



GRADUATORIE DI MERITO PER SINGOLO LOTTO

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 13 Superficie Fondiaria = mq 3.911,00 Superficie Edificabile = mq 1.523,46						
13	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	CTM SRL	13-65-66	3	20	ASSEGNATARIO	3
	2°	ELVES SRL	13	12	15	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 39 Superficie Fondiaria = mq 4.934,00 Superficie Edificabile = mq 2.383,07						
39	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
			ECOLOGIA ALIPERTI	39-40			

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n°40 Superficie Fondiaria = mq 3.911,00 Superficie Edificabile = mq 1.523,46						
40	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
			ECOLOGIA ALIPERTI	39-40			

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 41 Superficie Fondiaria = mq 3.498,00 Superficie Edificabile = mq 1.305,42						
41	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	FLLI PENTELLA	41		40	ASSEGNATARIO	
	2°	NUOVA FATTORIA ALLOCCA	41-42	17-18-19	35	2° CLASSIFICATO	

Handwritten signatures and initials:
 Top: A stylized signature.
 Middle: A signature that appears to be "P...".
 Bottom: A large, loopy signature.

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO	LOTTO n° 42 Superficie Fondiaria = mq 4.687,00 Superficie Edificabile = mq 2.192,53					
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
42	NUOVA FATTORIA ALLOCCA	41-42	17-18-19	35	ASSEGNATARIO	17-18-19
	FUTURE INDUSTRIAL	42	18	8	2° CLASSIFICATO	

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO	LOTTO n° 44 Superficie Fondiaria = mq 4.687,00 Superficie Edificabile = mq 2.192,53					
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
44	POMILIA ZUCCHERI	44-45-49-50	50	47	ASSEGNATARIO	50

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO	LOTTO n° 45 Superficie Fondiaria = mq 3.474,00 Superficie Edificabile = mq 1.225,55					
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
45	POMILIA ZUCCHERI	44-45-49-50	50	47	ASSEGNATARIO	50
	L.A.F. SRL	45		27	2° CLASSIFICATO	

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 49 Superficie Fondiaria = mq 3.960,00 Superficie Edificabile = mq 1.728,00						
49	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	POMILIA ZUCCHERI	44-45-49-50	50	47	ASSEGNATARIO	50
	2°	CENTRO TESSILE DENIM	49		8	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 50 Superficie Fondiaria = mq 3.960,00 Superficie Edificabile = mq 1.728,00						
50	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	POMILIA ZUCCHERI	44-45-49-50	50	47	ASSEGNATARIO	50
	2°	SPERA GAETANO SRL	50		5	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 59 Superficie Fondiaria = mq 2.803,00 Superficie Edificabile = mq 1.218,82						
59	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	TMC TECHNOLOGY	59		26	ASSEGNATARIO	
	2°	MOTORTECNO	59-60-71-72		23	2° CLASSIFICATO	
	3°	D&D	59-60-61-70-71- 72	51-52-53- 54-55-56	18	3° CLASSIFICATO	
	4°	ICON SRL	59				

Pa

h

gg

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 60 Superficie Fondiaria = mq 3.118,00 Superficie Edificabile = mq 1.222,75						
60	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	MOTORTECNO	59-60-71-72		23	ASSEGNATARIO	
	2°	D&D	59-60-61-70-71-72	51-52-53-54-55-56	18	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 61 Superficie Fondiaria = mq 3.118,00 Superficie Edificabile = mq 1.222,72						
61	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	D&D	59-60-61-70-71-72	51-52-53-54-55-56	18	ASSEGNATARIO	51-52-53-54-55-56

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 62 Superficie Fondiaria = mq 3.965,00 Superficie Edificabile = mq 1.730,94						
62	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	MANNA SRL	62-69		26	ASSEGNATARIO	
	2°	VIMA SRL	62-63-64-65				

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 63 Superficie Fondiaria = mq 3.965,00 Superficie Edificabile = mq 1.730,94						
63	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	GUADAGNOPACK	63-64-67-68	59-46-47-48	28	ASSEGNATARIO	59-46-47-48
	2°	I.F.A.	63-68		21	2° CLASSIFICATO	
	3°	VIMA SRL	62-63-64-65				

Mf

Q

Sm

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 64 Superficie Fondiaria = mq 3.965,00 Superficie Edificabile = mq 1.730,94						
64	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	GUADAGNOPACK	63-64-67-68	59-46-47-48	28	ASSEGNATARIO	59-46-47-48
	2°	CEREALI SUD	64-65		27	2° CLASSIFICATO	
	3°	LA CENERENTOLA SRL	64-67		17	3° CLASSIFICATO	1
	4°	VIMA SRL	62-63-64-65				

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 65 Superficie Fondiaria = mq 3.902,00 Superficie Edificabile = mq 1.690,93						
65	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	CEREALI SUD SRL	64-65		27	ASSEGNATARIO	
	2°	NAPOLITANO FRANCESCO LAVORI EDILI	65-66		23	2° CLASSIFICATO	
	3°	ATICARRENTAL	65		23	3° CLASSIFICATO	
	4°	CTM SRL	13-65-66	3	20	4° CLASSIFICATO	
	5°	VIMA SRL	62-63-64-65				

De

4
mg

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 67 Superficie Fondiaria = mq 3.793,00 Superficie Edificabile = mq 1.601,36						
67	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	GUADAGNOPACK	63-64-67-68	59-46-47-48	28	ASSEGNATARIO	59-46-47-48
	2°	LA CENERENTOLA SRL	64-67		17	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 68 Superficie Fondiaria = mq 3.948,00 Superficie Edificabile = mq 1.688,32						
68	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	GUADAGNOPACK	63-64-67-68	59-46-47-48	28	ASSEGNATARIO	59-46-47-48
	2°	I.F.A.	63-68		21	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 69 Superficie Fondiaria = mq 3.675,00 Superficie Edificabile = mq 1.528,41						
69	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	MANNA SRL		62-69		26	ASSEGNATARIO

Handwritten signatures and initials:
 Top right: *ffg*
 Middle right: *h*
 Bottom right: *DM*

Handwritten signatures and initials at the top of the page.

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 70 Superficie Fondiaria = mq 3.243,00 Superficie Edificabile = mq 1.172,60						
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
1°	D&D	59-60-61-70-71-72	51-52-53-54-55-56	18	ASSEGNATARIO	51-52-53-54-55-56

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 71 Superficie Fondiaria = mq 3.048,00 Superficie Edificabile = mq 1.175,95						
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
1°	MOTORTECNO	59-60-71-72		23	ASSEGNATARIO	
2°	D&D	59-60-61-70-71-72	51-52-53-54-55-56	18	2° CLASSIFICATO	

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 72 Superficie Fondiaria = mq 2.783,00 Superficie Edificabile = mq 1.196,80						
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
1°	MOTORTECNO	59-60-71-72		23	ASSEGNATARIO	
2°	D&D	59-60-61-70-71-72	51-52-53-54-55-56	18	2° CLASSIFICATO	
3°	REVER SRL	72				

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO	
	LOTTO n° 75 Superficie Fondiaria = mq 4.365,00 Superficie Edificabile = mq 2.064,11	
75	GRADUATORIA	NESSUNA RICHIESTA PRESENTATA

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO	
	LOTTO n° 77 Superficie Fondiaria = mq 5.650,00 Superficie Edificabile = mq 2.428,44	
77	GRADUATORIA	NESSUNA RICHIESTA PRESENTATA

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 78 Superficie Fondiaria = mq 3.337,00 Superficie Edificabile = mq 1.231,02						
78	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	FARMAHEALT SNC	78-79	78-79	25	ASSEGNATARIO	
	2°	DST SRL	78-79		22	2° CLASSIFICATO	
	3°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82-83-84-85		17	3° CLASSIFICATO	
	4°	VESUVIANA PLASTICA	78-79		17	4° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 79 Superficie Fondiaria = mq 2.947,00 Superficie Edificabile = mq 1.196,35						
79	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	ILAB SCARL	79		25	ASSEGNATARIO PREFERENZA EX ART 11	
	2°	FARMAHEALT SNC	78-79	78-79	25	2° CLASSIFICATO	
	3°	DST SRL	78-79		22	3° CLASSIFICATO	
	4°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82-83-84-85		17	4° CLASSIFICATO	
	5°	VESUVIANA PLASTICA	78-79		17	5° CLASSIFICATO	

JK

h

pm

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 80 Superficie Fondiaria = mq 2.791,00 Superficie Edificabile = mq 1.116,12						
80	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTE RICHIESTE	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82-83-84-85		17	ASSEGNATARIO	
	2°	BLATEX	80		13	2° CLASSIFICATO	
	3°	CELMA SRL	80	62	12	3° CLASSIFICATO	
	4°	IMMOBILIARE GREEN HOUSE	80				

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 81 Superficie Fondiaria = mq 3.329,00 Superficie Edificabile = mq 1.212,00						
81	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTE RICHIESTE	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82-83-84-85		17	ASSEGNATARIO	
	2°	LIXE SRL	133-81	133-81	10	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 82 Superficie Fondiaria = mq 3.504,00 Superficie Edificabile = mq 1.296,96						
82	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTE RICHIESTE	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82-83-84-85		17	ASSEGNATARIO	
	2°	VIGILANZA SECUR BULL SRL	82-95		10	2° CLASSIFICATO	

aw

h

ry

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 83 Superficie Fondiaria = mq 3.669,00 Superficie Edificabile = mq 1.387,09						
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
83	1°	STAR GROUP SRL	83-84-85		26	ASSEGNATARIO	
	2°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82- 83-84-85		17	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 84 Superficie Fondiaria = mq 3.775,00 Superficie Edificabile = mq 1.442,29						
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
84	1°	STAR GROUP SRL	83-84-85		26	ASSEGNATARIO	
	2°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82- 83-84-85		17	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 85 Superficie Fondiaria = mq 5.698,00 Superficie Edificabile = mq 2.720,80						
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
85	1°	STAR GROUP SRL	83-84-85		26	ASSEGNATARIO	
	2°	EDIL NOLEGGI	78-79-80-81-82- 83-84-85		17	2° CLASSIFICATO	

Handwritten signature

Handwritten signature

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO					
	LOTTO n° 92 Superficie Fondiaria = mq 3.483,00 Superficie Edificabile = mq 1.582,11					
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
1°	CER.CAL. SRL	92-93-94-95		13	ASSEGNATARIO	
2°	ROSECO SRL	92-93	92-93	12	2° CLASSIFICATO	
3°	IROLLO	92	3			

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO					
	LOTTO n° 93 Superficie Fondiaria = mq 3.409,00 Superficie Edificabile = mq 1.610,05					
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
1°	ERRECCI	93		14	ASSEGNATARIO	
2°	CER.CAL. SRL	92-93-94-95		13	2° CLASSIFICATO	
3°	ROSECO SRL	92-93	92-93	12	3° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO					
	LOTTO n° 94 Superficie Fondiaria = mq 3.707,00 Superficie Edificabile = mq 1.629,18					
GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
1°	RINASCIMENTO MOBILI	94-95	115-116	25	ASSEGNATARIO	
2°	CER.CAL. SRL	92-93-94-95		13	2° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 95 Superficie Fondiaria = mq 3.714,00 Superficie Edificabile = mq 1.724,07						
95	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTE RICHIESTE	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	VI.SA. GROUP SRL	95	95	27	ASSEGNATARIO	95
	2°	RINASCIMENTO MOBILI	94-95	115-116	25	2° CLASSIFICATO	
	3°	CER.CAL. SRL	92-93-94-95		13	3° CLASSIFICATO	
	2°	VIGILANZA SECUR BULL SRL	82-95		10	4° CLASSIFICATO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO	
	LOTTO n° 100 Superficie Fondiaria = mq 3.274,00 Superficie Edificabile = mq 1.626,85	
100	GRADUATORIA	NESSUNA RICHIESTA PRESENTATA

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO	
	LOTTO n° 101 Superficie Fondiaria = mq 3.358,00 Superficie Edificabile = mq 1.374,01	
101	GRADUATORIA	NESSUNA RICHIESTA PRESENTATA

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

CARATTERISTICHE LOTTO							
LOTTO n° 102 Superficie Fondiaria = mq 2.347,00 Superficie Edificabile = mq 911,77							
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
102	1°	AZIENDA AGRICOLA TERRACCIANO	102-111-117	73-88-82	28	ASSEGNATARIO	73-88-82

CARATTERISTICHE LOTTO	
LOTTO n° 105 Superficie Fondiaria = mq 3.412,00 Superficie Edificabile = mq 1.596,10	
NESSUNA RICHIESTA PRESENTATA	

CARATTERISTICHE LOTTO	
LOTTO n° 106 Superficie Fondiaria = mq 1.910,00 Superficie Edificabile = mq 600,36	
NESSUNA RICHIESTA PRESENTATA	

CARATTERISTICHE LOTTO							
LOTTO n° 111 Superficie Fondiaria = mq 4.833,00 Superficie Edificabile = mq 1.905,08							
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
111	1°	AZIENDA AGRICOLA TERRACCIANO	102-111-117	73-88-82	28	ASSEGNATARIO	73-88-82
	2°	TONDA GENTILE	111-112	111-112	17	2° CLASSIFICATO	

CARATTERISTICHE LOTTO	
LOTTO n° 112 Superficie Fondiaria = mq 4.608,00 Superficie Edificabile = mq 2.140,23	

112	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	TECNO ELLESSE SUD SRL	112-113-115-116		21	ASSEGNATARIO	
2°	TONDA GENTILE	111-112	111-112	17	2° CLASSIFICATO		

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 115 Superficie Fondiaria = mq 3.451,00 Superficie Edificabile = mq 1.562,68							
115	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	TECNO ELLESSE SUD SRL	112-113-115-116		21	ASSEGNATARIO	
2°	MARIA ACAMPORA SRL	115					

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 116 Superficie Fondiaria = mq 3.322,00 Superficie Edificabile = mq 1.345,97							
116	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	TECNO ELLESSE SUD SRL	112-113-115-116		21	ASSEGNATARIO	

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 117 Superficie Fondiaria = mq 2.320,00 Superficie Edificabile = mq 943,01							
117	GRADUATORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
	1°	AZIENDA AGRICOLA TERRACCIANO	102-111-117	73-88-82	28	ASSEGNATARIO	73-88-82

[Handwritten signatures and initials]

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 118 Superficie Fondiaria = mq 2.387,00 Superficie Edificabile = mq 916,72						
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
118	1°	ELLE.TI. COSTRUZIONI SRL	118			
	2°	IMMOBILIARE NICOTERA	118-119-125-126			

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 119 Superficie Fondiaria = mq 2.482,00 Superficie Edificabile = mq 780,57						
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
119	1°	IMMOBILIARE NICOTERA	118-119-125-126			

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 120 Superficie Fondiaria = mq 3.352,00 Superficie Edificabile = mq 1327,74						
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
120	1°	IPODEMA SRL	120-121		13	ASSEGNATARIO
	2°	SOCIETA' COOPERATIVA IL SOLE	120-121	73		

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO	LOTTO n° 121 Superficie Fondiaria = mq 3.121,00 Superficie Edificabile = mq 1.431,35					
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
121	1°	IPODEMA SRL	120-121		13	ASSEGNATARIO
	2°	SOCIETA' COOPERATIVA IL SOLE	120-121	73		

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO	LOTTO n° 125 Superficie Fondiaria = mq 4.118,00 Superficie Edificabile = mq 1.847,54					
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
125	1°	CREDIM SRL	125		15	ASSEGNATARIO
	2°	IMMOBILIARE NICOTERA	118-119-125-126			

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO	LOTTO n° 126 Superficie Fondiaria = mq 4.942,00 Superficie Edificabile = mq 2.034,46					
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTO RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
126	1°	IMMOBILIARE NICOTERA	118-119-125-126			
			126			





CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 132 Superficie Fondiaria = mq 4.546,00 Superficie Edificabile = mq 1.804,88						
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTE RICHIESTE	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
132	1°	FLI GUERRIERO	132	105	10	ASSEGNATARIO
		TERRACCIANO COSTRUZIONI SRL	132			

CARATTERISTICHE LOTTO						
LOTTO n° 133 Superficie Fondiaria = mq 3451,00 Superficie Edificabile = mq 1.324,22						
LOTTO	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTE RICHIESTE	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO
133	1°	LIXE SRL	133-81	133-81	10	ASSEGNATARIO

LOTTO MOMENTANEAMENTE SOSPESO IN ATTESA DI SENTENZA TAR

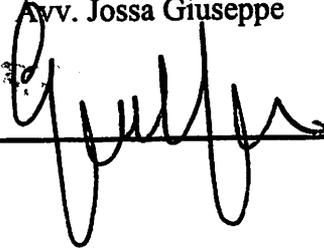
Handwritten mark

LOTTO	CARATTERISTICHE LOTTO						
	LOTTO n° 92 Superficie Fondiaria = mq 3.483,00 Superficie Edificabile = mq 1.582,11						
	GRADUA TORIA	RICHIEDENTE	LOTTI RICHIESTI	AREA RICHIESTA	PUNTEGGIO TOTALE	ESITO	AREA
92	1°	CER.CAL. SRL	92-93-94-95		13	ASSEGNATARIO	
	2°	ROSECO SRL	92-93	92-93	12	2° CLASSIFICATO	
	3°	IROLLO	92	3			

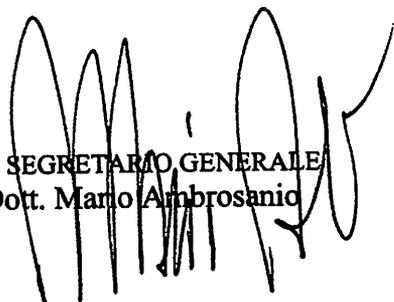
Handwritten signature

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
Avv. Jossa Giuseppe



IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Mario Ambrosanio



Il sottoscritto Responsabile del Settore AA.GG., visti gli atti d'ufficio,

CERTIFICA

Che la presente deliberazione:

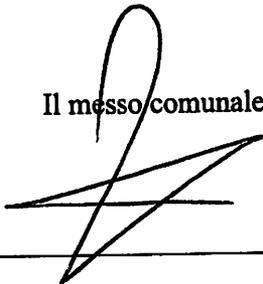
- E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del comma 4 dell'art.134 T.U. n.267/2000;
- Viene affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal **21 NOV. 2023** come prescritto dall'art.124, comma 1, T.U. n.267/2000

(N. 2284 REG. PUBBLICAZ.)

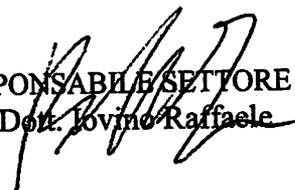
E' Trasmessa in elenco, contestualmente all'affissione all'albo Pretorio, ai signori capigruppo consili: come prescritto dall'art.125 del T.U. n.267/2000

Marigliano, 21 NOV. 2023

Il messo comunale



IL RESPONSABILE SETTORE AA.GG.
Dott. Iovino Raffaele



ESECUTIVITA'
(Articolo 134, D.Lgs. N.267/2000)

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- Decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Marigliano, _____

IL RESPONSABILE SETTORE